

Protokoll zur externen Begutachtung

im Rahmen der Qualitätssicherung von Studiengängen

Fakultät		
Fakultät für Informatik und Ingenieurwissenschaften (F10)		
Studiengang mit Abschlussgrad		
Code & Context (B.Sc.)		
Format der protokollierten Begutachtung	Datum	Uhrzeit (von / bis)
Vor-Ort-Begutachtung	21.08.2024	11:00 – 17:07
Teilnehmer*innen (Name, Vorname)		
TH Köln/ Fakultät	Funktion, Organisationseinheit	
Prof. Dr. Jonas Schild (JS)	Studiengangsleiter, F07	
Prof. Dr. Christian Faubel (CF)	Studiengangkommissionsvorsitz, F10	
Prof. Dr. Frank Schimmel (FS)	Prüfungsausschussvorsitz, F10	
Dennis Dubbert (DD)	Leitung Studio Code, WiMa, F10	
Gutachtergruppe	Funktion, Organisationseinheit	
Wissenschaft (Peers)		
Prof. Dr. Ernst Kruijff (GEK)	HS Bonn-Rhein-Sieg, Institut für Visual Computing	
Prof. Wolfgang Zeh (GWZ)	HS Düsseldorf, Peter Behrens School of Arts	
Berufspraxis		
Martina Höfflin (GMH)	beyond interfaces Verwaltungs GmbH / Büro für Brauchbarkeit	
Studentische Vertretung		
Dario Miceli (GDM)	Studentisch Alumni	
Luca Savastano (GLS)	Studentisch Extern	
Zur Begutachtung bereitgestellte Dokumente		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kurzbericht ▪ Modulhandbuch (inkl. Modulmatrix, Studienverlaufsplan) ▪ Prüfungsordnung 		
TOPs		
TOP 0 Begrüßung und Ablauf		
TOP 1 Interne Besprechung des Gutachterteams und Bestimmung eines Sprechers/einer Sprecherin		
TOP 2 Austausch Gutachterteam /Studiengangteam 1		

- TOP 3** Führung durch die Räumlichkeiten
- TOP 4** Austausch Gutachterteam /Studiengangteam 2
- TOP 5** Interne Besprechung Gutachterteam
- TOP 6** Feedback Gutachterteam an das Studiengangteam

TOP	Ergebnisprotokoll
0	Begrüßung, Zeitplanung, Vorstellungsrunde, Ausgabe der Checklisten
1	Interne Besprechung, bestimmter Sprecher: Prof. Dr. Ernst Kruijff
2	Präsentation CF, JS: Vorstellung Studiengang, Reakkreditierungsprozess, Ergebnisse Besprechungen zu Studierendenzahlen, Ressourcenplanung, Raumangebot, Prüfungsformen, Grundlagen methodisch/inhaltlich, mehrsemestrige Projekte, semesterbegleitende bzw. Blocklehre
3	Führung durch die Lehrräume, Laborräume und Büros in der S28 EG, S28 oben und S22 Bewertung der aufgebauten Raumstrukturen mit mobilen Konfigurationen als außergewöhnlich und das geplante Curriculum deutlich unterstützend
4	Besprechungen zu Einzel-/Gruppenleistungen, Praxissemester/Auslandssemester, zeitliche Verankerung Bachelorarbeit, Begrifflichkeiten Module/Teilmodule/Kurse, Ausdifferenzierung von Modulbeschreibungen bei konsekutiven Modulnamen, Konsistenzprüfung, Absolventenprofil klassische Informatik/interdisziplinäre Beispiele, Gender Equality Erfolge, Nachhaltigkeit Berücksichtigung als Querschnittsthema und bei der Aufnahmeprüfung, Global Citizenship, Verknüpfung mit aktueller Forschung in den Projekten, vielversprechende Perspektive konsekutiver Master, Anpassbarkeit von Kursinhalten, Quereinstieg und Anerkennung externer Leistungen, positives Feedback zu Differenzierung unbenotete Grundlagenmodule/bestanden/nicht-bestenote Projekte / Wahlmodule, Semesterbewertungen vs. Modulbewertungen.
5	Kein Bedarf des Gutachterteams
6	Präsentation und Erläuterung der Checkliste, Finale Sammlung von Vorschlägen und Feedback Allgemeines Feedback zu neuem Curriculum: besser/machbarer/realistischer für Studierende, unbenotete Grundkurse lenkt Fokus positiv auf erlernte Kompetenzen, unterschiedliche Disziplinen sehr gut ausbalanciert, sehr positiv empfundene Motivations- und Kritikkultur des Reakkreditierungsteams, Lob für Gesamtüberarbeitung des gesamten Studiengangkonzepts.

Datum:	Protokollführung (Name, Funktion)
21.08.2024	Dennis Dubbert, Studioleitung Code